

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Комунальний заклад вищої освіти "Одеська академія неперервної освіти Одеської обласної ради"
Освітня програма	47044 Освітній менеджмент у педагогічних системах
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

29.11.2022 р.

Справа № 1129/АС-22

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуючий,
Андрощук Ірина Василівна,
Деркач Тетяна Михайлівна,
Лагодинський Олександр Сергійович,
Литовченко Світлана Віталіївна,
Лобода Дмитро Олександрович,
Лук'янова Світлана Михайлівна,
Михнюк Сергій Вікторович,
Осадча Катерина Петрівна,
Чорнойван Ганна Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Задорожна Любов Кирилівна - кервник ЗВО – представник ЗВО,
Костенко Ростислав Валерійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Комунальний заклад вищої освіти "Одеська академія неперервної освіти Одеської обласної ради"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	47044
Назва ОП	Освітній менеджмент у педагогічних системах
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Погоджуємось із висновком експертної групи про недостатню аргументацію унікальності ОПП.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

До діяльності проектної групи залучені представники ВО та зовнішні стейкхолдери. Наявна на сайті ЗВО анкета для стейкхолдерів. Наразі 4 питання із 7 єстосуються персональних даних (ПІБ, ел.адреса) чи роду діяльності. Решта 3 запитання - загального характеру: 1) Які особливості сучасної освітньої практики слід враховувати при внесенні змін та реалізації цієї освітньої програми? 2)Укажіть Ваші пропозиції щодо змісту освітньо-професійної програми. 3)Укажіть Ваші зауваження щодо змісту освітньо-професійної програми. Наразі відсутні запитання щодо формулювання мети і цілей ОПП, загальних і фахових компетентностей, програмних результатів навчання. Відсутні відомості результатів проведеного опитування та протокол засідання проектної групи щодо врахування/неврахування висловлених пропозицій. На вкладці розміщено проєкт ОПП 2022. Додано таблицю пропозицій до проєкту: 3 пропозиції і відмітки про врахування/неврахування. У проєкті ОПП зазначені одразу її рецензенти, що недоречно.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Відсутня у загальному доступі інформація (протоколи засідань проектної групи, круглих столів) про обговорення і впровадження в діяльність даної ОПП досвіду аналогічних вітчизняних та закордонних ОПП. Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

2.1. Робочі програми ОК ОПП у вільному доступі відсутні. Усі силабуси освітніх компонент, що представлені в СО, розроблені з дотриманням єдиної форми. Містять характеристику змісту навчального матеріалу курсу, критерії оцінювання, літературні та інтернет джерела тощо. Проте відсутня інформація про загальні і спеціальні компетентності, які формуються під час вивчення даної ОК. Відсутні відомості про ПРН, що досягаються. 2.2. У силабусах відсутня інформація про міждисциплінарні зв'язки з освітніми компонентами даної освітньо-професійної програми, а також відсутня інформація про пререквізити, тобто про освітні компоненти попереднього рівня вищої освіти, вивчення яких є основою для засвоєння змісту ОК другого рівня. 2.3. Редакція ОПП 2022 року містить структурно-логічну схему, у якій відображено не тільки часова послідовність ОК (як було в редакції 2021 року), але й зв'язки між освітніми компонентами. Наразі порівняльний аналіз РП ОК 11 Науково-дослідна практика і ОК 12 Управлінська практика і структурно-логічної схеми в описі ОПП свідчить про неузгодженість між заявленими зв'язками в робочих програмах і позначеними на схемі. Зокрема: ОК 11 - на схемі вказані зв'язки з ОК 1 Методологія і організація науково-педагогічних досліджень, ОК 2 Професійна комунікація іноземною мовою і ОК 13, проте не вказано з ОК 4 Освітній менеджмент, ОК 5 Інноваційна освітня діяльність, ОК 8 Сучасні педагогічні системи, ОК 10 Управління освітніми проектами. У робочій програмі зазначено зв'язок з ОК Забезпечення якості освіти, проте така освітня компонента в ОПП відсутня. Для ОК 12 Управлінська практика у робочій програмі зв'язки вказано з ОК 1 Методологія і організація науково-педагогічних досліджень, ОК 4 Освітній менеджмент, ОК 5 Інноваційна освітня діяльність, ОК 8 Сучасні педагогічні, освітні системи (така назва ОК була у попередній редакції ОПП, а у редакції ОПП 2022 р. ОК має назву "Сучасні педагогічні системи"), ОК 10 Управління освітніми проектами, а на схемі відмічено ОК 2 Професійна комунікація іноземною мовою, ОК 7 Психологія управління, ОК 4 Освітній менеджмент, ОК 10 Управління освітніми проектами, ОК 13 Підготовка та захист кваліфікаційної роботи. У робочій програмі також зазначено зв'язок з ОК Забезпечення якості освіти, проте така освітня компонента в ОПП відсутня.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

З висновками експертної групи погоджуємось. Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Відсутні перелік та анотації для вибіркових ОК, У звіті експертної групи зазначено, що "Каталог вибіркових дисциплін університету до війни був представлений у відкритому доступі на сайті (<https://ooiuv.odessaedu.net/uk/site/vibirkovidi-distsiplini-dly.html>), на даний час вся інформація доступна лише для спільноти КЗВО «ОАНО»"

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту експертної групи та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

З висновками експертної групи погоджуємось.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів,

досягненню цілей та програмних результатів навчання

З висновками експертної групи погоджуємось.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Підготовка за дуальною освітою не здійснюється. Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту експертної групи та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту експертної групи та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту експертної групи та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту експертної групи та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Із висновком експертної групи за підкритерієм погоджуємось

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту експертної групи та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Погоджуємось із висновками експертної групи щодо недоліків у роботі по формуванню науково-дослідницької компетентності магістрантів.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

1. Відсутній архів робочих програм попередньої редакції ОПП 2021р. Неможливо реально оцінити ступінь оновлення змісту ОК навчально-педагогічними працівниками відповідно до сучасних тенденцій розвитку галузі. 2. Позитивним фактором є долучення до літературних джерел курсів публікацій НПП. Проте спостерігається наявність у переліку літературних джерел ОК застарілої та неактуальної літератури. Зокрема у ОК 7 Психологія управління джерела до 2016 р. ОК 2 Професійна комунікація іноземною мовою серед обов'язкових джерел - відсутні після 2016 р. Хоча доробки викладача із більш пізніми датами публікації розміщено у переліку додаткових джерел. ОК 5 Інноваційна освітня діяльність – тільки одне джерело 2019 р. решта до 2015 р.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту експертної групи та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Із висновками експертної групи погоджуємось

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Із висновками експертної групи погоджуємось

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту експертної групи та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту експертної групи та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту експертної групи та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Із висновками експертної групи погоджуємось

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту експертної групи та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту експертної групи та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту експертної групи та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Із висновками експертної групи погоджуємось

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту експертної групи та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту експертної групи та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Із висновками експертної групи погоджуємось

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту експертної групи та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Із висновками експертної групи погоджуємось

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту експертної групи та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту експертної групи та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту експертної групи та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту експертної групи та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Із висновками експертної групи погоджуємось

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Із висновками експертної групи погоджуємось

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Із висновками експертної групи погоджуємось

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО та у звіті експертної групи, і додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО та у звіті експертної групи, і додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Із висновками експертної групи погоджуємось

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сайті ЗВО у вільному доступі оприлюднено недостатньо інформації про ОПП та її компоненти в обсязі, достатньому для інформування різних груп зацікавлених сторін. У звіті експертної групи зазначено, що ЗВО пов'язує це з військовим станом. Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО та у звіті експертної групи, і додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1.1. Під час розробки нової редакції освітньої програми групі забезпечення ОПП посилити характеристику унікальності освітньої програми відповідно до провідних тенденцій розвитку галузі. 1.2. Впродовж 2023-2024 р.р. рекомендовано на вкладці ОПП висвітлити аналіз досвіду діяльності яких освітньо-професійних національних та закордонних програм і в яких межах був врахований для діяльності даної ОПП (протоколи засідань круглих столів чи кафедри). На вкладці ОПП регулярно розміщувати інформацію щодо вивчення досвіду подібних програм. 1.3. Під час чергового перегляду та оновлення освітньої програми рекомендовано проєктній групі посилити залучення стейкхолдерів до процесів проєктування мети, цілей, формулювання компетентностей та програмних результатів навчання. 1.4. Гаранту ОПП в описі оновленої освітньої програми зазначити покликання на відгуки експертів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

2.1. Під час чергового перегляду групі забезпечення ОПП відобразити в оновлених силабусах освітніх компонент формування яких загальних і спеціальних компонент відбувається під час вивчення дисципліни. 2.2. Рекомендовано групі забезпечення ОПП під час чергового перегляду з метою кращого інформування здобувачів вищої освіти відобразити в силабусах які програмні результати навчання досягаються під час вивчення дисципліни. 2.3. Гаранту ОПП впродовж 2022-2023 р.р. здійснити редагування структурно-логічної схеми в описі ОПП і усунути невідповідності у висвітленні міждисциплінарних зв'язків. 2.4. Рекомендовано впродовж 2023-2024р.р. розмістити у вільному доступі на вкладці кафедри чи ОПП робочі програми усіх обов'язкових ОК. 2.5. Групі забезпечення ОПП впродовж 2022-2025 р.р. рекомендовано розширити практику інформування здобувачів вищої освіти про різноманітність вибіркових дисциплін, їх значення в освітньому процесі тощо. Розмістити на вкладці ОПП перелік вибіркових дисциплін та їх анотації. Систематично здійснювати роботу по оновленню переліку та змісту вибіркових ОК. 2.6. Щорічно групі забезпечення ОПП здійснювати опитування здобувачів вищої освіти щодо їх задоволеності тематикою та змістовим наповненням вибіркових компонентів. Результати анкетувань оприлюднювати на сайті.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

3.1. Групі забезпечення ОПП впродовж 2023-2025 р.р. впроваджувати на освітньо-професійній програмі практику академічної мобільності здобувачів освіти. 3.2. Гаранту ОПП активізувати діяльність з інформування здобувачів ВО щодо можливостей навчання у неформальній освіті поза межами програми. 3.3. Групі забезпечення ОПП доповнити силабуси навчальних дисциплін переліком електронних курсів і платформ, за результатами проходження яких здобувачі матимуть можливість перезарахування певних дисциплін чи окремих тем.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

4.1 Активізувати роботу науково-педагогічних працівників щодо оновлення змісту освітніх компонент на основі найновіших наукових досягнень і сучасних практик у галузі. Розроблені відповідно до оновленої ОПП робочі програми ОК доповнити сучасними літературними джерелами з посиланнями на інтернет-ресурси. 4.2. Групі забезпечення ОПП систематично впродовж 2023-2025 р.р. проводити роботу щодо створення навчально-методичних посібників для забезпечення діяльності за ОПП. 4.3. Рекомендовано науково-педагогічним працівникам впродовж 2023-2025 р.р. посилити методику формування науково-дослідницької компетентності магістрантів, проводити майстерки щодо організації й проведення педагогічного експерименту, написання статей тощо. Долучати магістрантів до виконання науково-дослідних робіт на кафедрі, до активного користування міжнародними наукометричними базами даних. 4.4. Щорічно групі забезпечення ОПП здійснювати моніторинг щодо задоволеності засобами та формами навчання здобувачів вищої освіти другого рівня. 4.5. Впродовж 2022-2023 р.р. удосконалити доступ здобувачам вищої освіти до репозитарію студентських робіт і науково-методичних праць викладачів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

5.1. Систематично проводити опитування здобувачів щодо процедурних аспектів проведення контрольних заходів, професійності викладання дисциплін науково-педагогічними працівниками, оцінювання та об'єктивності екзаменаторів.

Критерій 6. Людські ресурси

6.1. Науково-педагогічним працівникам, які здійснюють забезпечення діяльності на ОПП, посилити впродовж 2023-2025 р.р. публікаційну активність відповідно до проблематики навчальних дисциплін, які вони викладають. 6.2. Групі забезпечення діяльності ОПП рекомендовано впродовж 2023-2025 р.р. систематично залучати до проведення

аудиторних занять зовнішніх професіоналів-практиків, експертів-галузі та/або викладачів з інших ЗВО чи науковців галузі.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

7.1. Впродовж 2022-2024 р.р. розробити окремі опитувальники для даної ОПП стосовно конфліктних ситуацій, корупції, сексуальних домагань з висвітленням результатів проведеного анкетування на сайті.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

8.1. Систематично проводити опитування окремо для різних груп стейкхолдерів (здобувачі, НПП, роботодавці та професіонали практики) відповідно до їх компетентності щодо реалізації освітнього процесу за ОПП, результати опитування представляти на вкладці освітньої програми на сайті ЗВО. 8.2. На вкладці ОПП (сайт ЗВО) висвітлювати відомості про працевлаштування випускників освітньої програми.

Критерій 9. Прозорість та публічність

9.1. На вкладці ОПП сайту ЗВО розмістити архів різних редакцій освітніх програм з відповідними робочими програмами (чи силабусами) освітніх компонент. 9.2. Проектній групі систематично оновлювати на сайті кафедри інформацію про взаємодію зі стейкхолдерами щодо діяльності на освітній програмі.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШИНКАРУК ОКСАНА АНАТОЛІВНА