|  |  |
| --- | --- |
| **Г.С. Айрікян,** завідувач науково-методичної лабораторії розвитку освіти кафедри освітньої політики**Л.М.Михайлова,** методист науково-методичної лабораторії розвитку освіти кафедри освітньої політики |  |

**Методичні рекомендації для керівників закладів загальної середньої освіти до початку навчального року**

 Згідно із законом України «Про освіту» головна мета освіти – це забезпечення високої якості української освіти згідно із соціальними та державними запитами, що змінюються.

 Основний запит суспільства до системи загальної середньої освіти - створення рівних можливостей для сучасної якісної освіти, досягнення якості навчальних результатів й позитивних результатів соціалізації учнів.

 Згідно із законом України «Про освіту» (р. ІІІ, ст. 26) керівник здійснює безпосереднє керівництво закладом загальної середньої освіти, орієнтуючись на державну політику в галузі освіти, встановлену законодавством України. Гарантом реалізації цих завдань на рівні закладу освіти є її керівник.

 Модернізація українського суспільства висуває нові вимоги до якості професійної підготовки керівника школи, найважливішим показником якого є така особистісна якість, як професійна компетентність, яку ми розглядаємо як сукупність спеціальних знань та вмінь, необхідних для розв’язання професійних завдань керівника.

 Провідними методичними орієнтирами модернізації сучасної української освіти є компетентні підхід, суть якого міститься у формуванні й розвитку учнівських компетентностей, що забезпечують успішну професійну діяльність.

 Компетентнісний підхід, на відміну від традиційного підходу, орієнтований на результат освіти, який розглядається як вміння діяти в різних, у тому числі, в нестандартних або проблемних ситуаціях, що передбачає оновлення підходів у використанні педагогічних методів і технологій навчання, нових педагогічних технік, що сприяють розвитку школярів, інтерактивності, самостійності, критичного мислення, орієнтації на результат.

 Сучасний керівник ЗЗСО повинен чітко уявляти, що мається на увазі під результатом освіти. У законі України «Про освіту» (р. ІІ, ст.. 12, п.1) результат загальної середньої освіти визначається через мету: «Метою повної загальної середньої освіти є всебічний розвиток, виховання і соціалізація особистості, яка здатна до життя в суспільстві та цивілізованої взаємодії з природою, має прагнення до самовдосконалення і навчання впродовж життя, готова до свідомого життєвого вибору та самореалізації, відповідальності, трудової діяльності та громадянської активності».

 Сучасний керівник ЗЗСО повинен розуміти, у якій освітній парадигмі здійснюється його управлінська діяльність – це особистісно орієнтована парадигма освіти.

 Сучасний керівник повинен вміти ставити мету освітньої діяльності своєї організації в цілому і суб’єктів педагогічної діяльності в контексті особистісно орієнтованої парадигми освіти й компетентнісного підходу, повинен прогнозувати результати освіти на перспективні періоди й постійно спів ставляти цілі й результати.

 У компетентнісному підході визначено новий тип освітніх результатів, орієнтований на здібності й готовність особистості до багатопланової діяльності й розв’язання різнопланових проблем. Ці результати визначаються як компетентності, вони розглядаються як здібність розв’язувати складні завдання особистості, комунікативні, світоглядні, соціальної й професійної діяльності.

 Ефективність управлінської діяльності керівника освітнього закладу багато в чому проглядається через освітню програму школи, яка є внутрішнім локальним документом і за своєю суттю є дорожньою мапою розвитку та реалізації цілей всіх напрямків діяльності, що реалізуються в межах компетентнісного підходу. Освітня програма школи – це тактичний і стратегічний інструмент, план реалізації державних стандартів, він сукупністю вимог до результатів освоєння структури й умов реалізації всіх ступенів загальної середньої освіти.

 Методологічною основою стандартів загальної середньої освіти є системно-діяльнісний підхід. Освітні програми відображають стандарт. Орієнтиром для формування системи результатів освіти є особистісні характеристики випускника школи - «портрет».

Освітня програма школи реалізується через урочну й позаурочну діяльність з обов’язковим дотриманням вимог СанПиНов. Позаурочна діяльність є обов’язковою. Школа має право обирати форми позаурочної діяльності учнів.

Освітня програма розробляється самостійно на основі приблизної освітньої програми редакції міністерства освіти України. Структура і зміст розділів освітньої програми ідентичні для всіх ступенів (рівнів) загальної середньої освіти.

Приблизна рекомендована структура освітньої програми:

|  |  |
| --- | --- |
| *Цільовий розділ:* | * пояснювальна записка;
* заплановані результати засвоєння учнями освітніх програм;
* система оцінювання запланованих результатів засвоєння освітніх навчальних програм.
 |
| *Змістовий розділ:* | * програма формування УНД (*універсальні навчальні дії*), що вимагає формування компетенцій учнів в галузі навчально-дослідницької та проектної діяльності;
* програма окремих предметів, курсів та курсів позаурочної діяльності;
* програма виховання та соціалізація;
* програма колекційної роботи.
 |
| *Організаційний розділ:* | * навчальний робочий план;
* план позаурочної діяльності;
* план медико-психолого-соціального супроводу учнів;
* система умов реалізації освітньої програми школи (кадрових, фінансових, матеріально-технічних, інформаційно-методичних).
 |

 До цільового розділу входять цілі й завдання освітньої програми, заплановані результати засвоєння освітніх програм та система їх оцінювання.

 Система оцінювання в умовах сучасної освіти, в умовах компетентнісного підходу помітно трансформується. Через стандарт визначають й контрольно-вимірювальні матеріали для оцінювання отриманих результатів. Змінився інструментарій – форми й методи оцінювання. Змінилося й становлення до функцій системи оцінювання:

* нормативної;
* інформативно-діагностичної;
* карально-заохочувальної;
* селективної (відбір учнів для навчання на поглибленому рівні).

 Яка з цих функцій має домінувати за нових умов? Що ми оцінюємо:

* результати учня?
* результати вчителя?

 Хто оцінює? Учитель та обов’язково сам учень. Його самооцінка реалізується через вираження рівня самоконтролю.

 Внутрішня (формуюча) оцінка використовує індивідуальні завдання, не стандартизовані за змістом, процедурі й способом перевірки (результати учня в порівнянні з його ж попередніми результатами).

 Як демонструє сьогоднішня практика, найбільш складними в реалізації для педагогів є

* втягування до оцінювання діяльності самих учнів;
* об’єктом оцінювання є вимоги державних стандартів освіти, що конкретизується в запланованих результатах;
* рівневий підхід, оцінювання індивідуальних освітніх досягнень на основі метода складання;
* реалізація комплексного підходу до оцінювання результатів за трьома групами: особистісних, мета предметних та предметних.

Контрольно-оцінювальна діяльність здійснюється за трьома підходами:

* *комплексний*, що припускає оцінювання всіх видів освітніх результатів у різних формах і на основі різного змісту;
* *діяльнісний*, що орієнтований на оцінювання здатностей школярів, які вчаться розв’язувати навчально-пізнавальні й навчально-практичні задачі;
* *рівневий,* що передбачає оцінювання якості освіти на основі виділення рівнів засвоєння результатів (базовий, …).

 Організаційний розділ освітньої програми містить робочий навчальний план, під час розроблення якого необхідно враховувати наступне:

1. організацію допрофільної підготовки в основній школі й профільного навчання шляхом обрання профілю за результатами професійної спрямованості учнів, наявності відповідних педагогічних кадрів й навчально-методичного забезпечення у старшій школі;
2. забезпечення максимально широкого спектра (за рахунок годин варіативної частини) елективних, профільних, факультативних курсів, спецкурсів, що забезпечують реалізацію освітньої програми у позаурочній діяльності, сприятимуть формуванню мета предметних умінь й в результаті забезпечать якість навчання. Цьому сприяє вивчення такого елективного курсу як «Індивідуальний навчальний проект».

 Актуальність метапредметного підходу зумовлена необхідністю розв’язувати комплексні проблеми на основі міждисциплінарної взаємодії. Засобами й формами навчання задля досягнення метапредметних результатів є метапредмети, метапредметні програми, метакурси, метапредметний урок й тема, мета предметні завдання, метапредметні проекти.

 Метапредметна програма – («Я та проекти», «Як стати успішним», «Сам собі учитель», «Основи дослідницької діяльності», «Культура пізнання», «Вчимося проектувати») – й метапредметна тема (зміст і форма, мета й завдання, роль й позиція й таке інше) можуть реалізуватися за допомогою технологій, що забезпечують метапредметні результати: ТРИЗ, проектна технологія, дослідницька діяльність, тютерські технології та інші.

 Ступінь включення метапредметного підходу до навчального предмета визначає рівень його розвитку.

 До освітньої програми можна ввести кодифікатори метапредметних результатів навчання, який включає: універсальні навчальні дії (УДН), комунікативні навчальні дії, пізнавальні дії (логічні, знаково-символічні, з розв’язання проблем, по роботі з інформацією та читанню), ІКТ-компетентності.

 Необхідно деталізувати кодифікатор для того, щоб кожний педагог, плануючи навчальну діяльність на уроці, чітко формував мету уроку й завдання, які мають розв’язати учні.

 Освітня програма школи має обов’язково відображати заплановані результати виховання та соціалізації школярів у позаурочній діяльності. Результат виховання – це духовно-моральні набутки, які учень отримав, беручи участь у тій або іншій діяльності: знання, уявлення; особистісно-значущі якості, громадянська позиція; ціннісне становлення; модель поведінки, алгоритм діяльності, досвід взаємодії.

 До «портрета» випускника вписуються результати досягнень виховної діяльності, рівень сформованості:

* комунікативної, етичної, соціальної, громадянської компетентності;
* соціокультурної ідентичності;
* Я-концепції (життєве кредо, активна життєва позиція);
* успішна адаптація школярів у світі, що динамічно змінюється.

Ці якості забезпечують перехід на наступний рівень результатів:

* *самовизначення* (сформованість внутрішньої позиції);
* *сенсоутворення* (особистісний сенс учня):
	+ стійка система навчально-пізнавальних та соціальних мотивів;
	+ розуміння меж знання й незнання;
	+ бажання здолати розрив між знанням й незнанням;
* *морально-етична орієнтація:*
* знання основних моральних норм та орієнтація на їх виконання;
* здібності до моральної децентралізації (врахування позиції, мотивів, інтересів учасників моральної дилеми під час її розв’язання);
* розвиток естетичних почуттів (сором, провина, совість, як регулятори моральної поведінки).

 Сформованість особистісних результатів визначається за сформованістю громадянської ідентичності:

* знання всіма громадянами уявлень про свою країну, її народ, почуття приналежності до своєї країни й свого народу (базові національні цінності);
* сформованість індивідуальної навчальної самостійності;
* вміння будувати життєві (професійні) плани з урахуванням конкретних перспектив соціального розвитку;
* сформованість соціальних компетенцій (система цінностей, знань, умінь, навичок, що адекватно використовуються під час розв’язання конкретних проблем:
* ціннісно-смислові настанови й моральні норми;
* досвід соціальних та міжособистісних стосунків;
* правосвідомість.

Освітні досягнення – це система результатів, що включає знання, основні способи дій, динаміку особистісного розвитку учня.