КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ «ОДЕСЬКА АКАДЕМІЯ НЕПЕРЕРВНОЇ ОСВІТИ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ»

Кафедра методики викладання і змісту освіти

Розглянуто та затверджено на засіданні
кафедри методики викладання і змісту освіти
Протокол № 2 від 02 березня 2022 року
Завідувач кафедри _____ Пивоварчик І. М.

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Освітні вимірювання

Рівень вищої освіти другий (магістерський)

Спеціальність 011 Освітні, педагогічні науки

П.І.Б. викладача	Мітельман Ігор Михайлович
Науковий ступінь, вчене звання, посада	Кандидат фізико-математичних наук, доцент
Контактні дані викладача	Т. моб. 0960729634
Консультації	Четвер – 15.00-17.00

2022 – 2023

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Характеристика навчальної дисципліни
Загальна кількість: кредитів – 4 годин – 120 змістових модулів – 2	Вибіркова
	Рік підготовки:
	2-й
	Семестр
	3-й
	Лекції
	8 год.
	Практичні заняття
	6 год.
	Самостійна робота
	106 год.
	Форма підсумкового контролю: залік

2. Анотація до курсу

Запропонована програма ставить за **мету** підготовку здобувачів вищої освіти до організації та проведення освітніх вимірювань з використанням різних методів, ознайомлення студентів з теорією та методикою вимірювання знань, розробкою та впровадженням тестів, методів і технологій адаптивного тестування; визначення місця освітніх вимірювань в навчальному процесі ЗВО та забезпечення його якості.

Предмет дисципліни - методологія проведення освітніх вимірювань, теоретико-методологічні засади вимірювання знань.

Завдання: надання майбутнім педагогам необхідних знань з питань наукового обґрунтування, розробки і застосування тестових завдань, інтерпретування їх результатів; набуття умінь розробляти тести для вимірювання освітніх досягнень, доцільних для прийняття рішень в галузі освіти; планування навчального процесу, розробки нових та поліпшення існуючих навчальних та освітніх програм.

Особливістю дисципліни є врахування і збагачення педагогічного досвіду здобувачів, набутого у діяльності у закладах середньої, фахової передвищої і вищої освіти, формування професійно-педагогічних якостей особистості.

Переваги: програма базується на новітніх підходах до викладання і навчання у закладах вищої освіти, формує гнучку освітню траєкторію здобувача як майбутнього магістра освітніх, педагогічних наук.

3. Технологічна карта дисципліни

Тема	Зміст	Завдання для сам. роботи	Контроль
Змістовий модуль 1. Теоретико-методологічні засади вимірювання знань. Основні поняття педагогічного тестування.			
Тема 1. Теоретико-методологічні засади	Теоретико-методологічні засади вимірювання знань. Понятійна тріада освітніх вимірювань.	Опрацювання та аналіз літератури за темою.	Перевірка письмових робіт, взаємо-контроль

вимірювання знань	Класифікація цілей навчання. Таксономія Блума. Переваги та недоліки тестового контролю.	Створення презентації на тему за власним вибором	Виступ з презентацією
Тема 2. Характеристика і форми педагогічних тестів	Трудність, валідність та надійність тесту. Інтерпретація результатів тестування. Типи педагогічних тестів. Завдання закритої форми. Завдання відкритої форми.	Виконання завдання у вигляді заповнення таблиці. Скласти тест за дисципліною по вибору	Перевірка правильності заповнення таблиці Перевірка складеного тесту
Змістовий модуль 2. Технологія розроблення тестових завдань. Інструментарій вимірювання знань і визначення якості освіти			
Тема 3. Формування змісту педагогічного тесту. Технологія розроблення тестових завдань	Зміст тесту. Принципи добору змісту. Основні етапи створення тестового інструменту. Технологічні етапи конструювання педагогічного тесту.	Розробка міні-проєкту відповідно до запропонованої тематики. Виконання завдань для самоконтролю.	Перевірка міні-проєктів. Перевірка знань
Тема 4. Освітні вимірювання як інструментарій забезпечення якості вищої освіти	Теорія конструювання тестів Item Response Theory. Оцінні судження і шкали вимірювання знань. Біпарадигмальна модель вимірювання знань. Якісні і кількісні рівні вимірювань знань. Типи засобів вимірювання знань відповідно до класифікації завдань. Сучасні види вимірювання знань і визначення якості освіти.	Розробити методичні вказівки для створення компетентнісного тесту з предмету за вибором Підгодувати доповідь щодо методики проведення і оцінювання компетентнісного тесту.	Перевірка роботи щодо підготовки методичних вказівок для створення компетентнісного тесту Доповідь щодо методики проведення і оцінювання компетентнісного тесту.

4. Політика курсу

Під час лекційних занять здобувачу пропонується уважно слухати викладача, конспектувати основні положення теми, брати участь у дискусіях, пошуково-дослідницької діяльності та інтерактиві.

До кожного ***практичного заняття*** здобувач повинен сумлінно готуватися: вивчати навчальний матеріал за темою відповідно до навчально-тематичного плану дисципліни, виконувати практичні завдання, готувати виступи і презентації. Під час проведення практичного заняття здобувачам пропонується брати активну участь у обговоренні теми, відповідати на запитання викладача та своїх одногрупників, бути активним учасникам всіх видів навчальної діяльності, організованої викладачем.

Самостійна робота здобувачів передбачає самостійне вивчення тем і питань дисципліни, визначених викладачем, виконання діагностування і вправ, складання конспекту самостійно опрацьованих тем згідно з правилами цитування, підготовку

навчальних та аналітичних матеріалів, виконанання практичних завдань для роботи на практичних заняттях.

Політика щодо академічної доброчесності. Здобувач вищої освіти при виконанні самостійної роботи, індивідуальних завдань повинен дотримуватись принципів академічної доброчесності, не припускатися академічного плагіату. Усі письмові роботи перевіряються на наявність плагіату і допускаються до захисту з коректними текстовими запозиченнями, які не повинні перевищувати 20%. Списування під час виконання самостійних робіт та на іспиті заборонені.

Політика щодо дедлайнів та перескладань. Перескладання академічних заборгованостей відбувається за наявності поважних причин.

5. Критерії оцінювання результатів навчання

Критерії оцінювання за всіма видами контролю

Оцінка за національною шкалою	100 бальна шкала	Критерії оцінювання навчальних досягнень	
		Теоретична підготовка	Практична підготовка
		Здобувач	
Відмінно	90-100	у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно, самостійно та аргументовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей; робить самостійні висновки, виявляє причинно-наслідкові зв'язки; рецензує відповіді інших студентів, самостійно знаходить додаткову інформацію та використовує її для реалізації поставлених перед ним завдань, вільно використовує нові інформаційні технології для поповнення власних знань	може аргументовано обрати раціональний спосіб виконання завдання й оцінити результати власної практичної діяльності; виконує завдання. не передбачені навчальною програмою; вільно використовує набуті теоретичні знання при аналізі практичного матеріалу; проявляє творчий підхід до виконання індиві-дуальних та колективних завдань при самостійній роботі.
Добре	75-89	достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, використовуючи при цьому нормативну та обов'язкову літературу; застосовує знання для розв'язання стандартних ситуацій; самостійно аналізує, узагальнює і систематизує навчальну інформацію, але допускає несуттєві неточності	за зразком самостійно виконує практичні завдання, передбачені програмою; має стійкі навички виконання завдання
Задовільно	60-74	володіє навчальним матеріалом на репродуктивному рівні або відтворює певну частину навчального матеріалу з елементами логічних зв'язків, знає основні поняття навчального матеріалу; має ускладнення під час виділення суттєвих ознак вивченого; під час виявлення причинно-наслідкових зв'язків і формулювання висновків.	може використовувати знання в стандартних ситуаціях, має елементарні, нестійкі навички виконання завдання

Незадовільно з можливістю повторного складання	35-59	володіє навчальним матеріалом поверхово й фрагментарно; безсистемне виокремлює випадкові ознаки вивченого; не вміє робити найпростіші операції аналізу і синтезу; робити узагальнення, висновки; під час відповіді допускаються суттєві помилки	планує та виконує частину завдання за допомогою викладача, відсутні сформовані уміння та навички:
Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	0-34	не володіє навчальним матеріалом	виконує лише елементи завдання, погребує постійної допомоги викладача

Критерії оцінювання за різними видами робіт

Вид роботи	Бали	Критерії
Семінарські заняття (виступи та обговорення наукових доповідей, активність у процесі обговорення питань з тем дисципліни під час семінарських занять, відповіді на питання викладача під час усного опитування)	0	Здобувач не проявляє активності під час семінарського заняття, лише спостерігає за роботою інших.
	1-5	Здобувач не виступає з науковою доповіддю, але бере участь в обговоренні питань, які розглядаються під час семінарського заняття, висловлює свою думку, відповідає на питання викладача під час усного опитування, але може припускати помилки.
	6-9	Здобувач виступає з науковою доповіддю, але припускається помилок, бере участь в обговоренні питань, які розглядаються під час семінарського заняття, висловлює свою думку, відповідає на питання викладача під час усного опитування, але може припускати незначні помилки.
	10-13	Здобувач виступає з підготовленою науковою доповіддю, презентує виконане завдання, правильно відповідає на всі питання, поставлені викладачем та іншими здобувачами, бере активну участь в обговоренні питань, які розглядаються під час семінарського заняття, висловлює свою думку, ставить питання іншим здобувачам після їх виступів, доповнює, уточнює їх за необхідності, правильно відповідає на всі питання, поставлені викладачем під час усного опитування.
Виконання самостійної роботи (самостійне вивчення питань, винесених на самостійне опрацювання; створення презентації на тему за власним вибором; розробка міні-проєкту та ін.)	0	Здобувач не виконує самостійну роботу.
	1-5	Здобувач вивчив частково питання, винесені на самостійне вивчення. Припускає помилки під час поточного контролю з питань, що виносились на самостійне вивчення, не створив презентацію, не розробив міні-проєкт.
	5-8	Здобувач вивчив всі питання, винесені на самостійне вивчення. Припускає деякі помилки під час поточного контролю з питань, що виносились на самостійне вивчення. Створив презентацію, розробив міні-проєкт, але припустив незначні помилки.

	9-12	Здобувач творчо підійшов до виконання самостійної роботи та питань, винесених на самостійне вивчення, опрацював достатню кількість рекомендованих джерел з основного списку літератури, проявив ініціативу в опрацюванні додаткових джерел. Під час поточного контролю знань з питань, винесених на самостійне вивчення, виявляє ґрунтовні знання з теорії та практики цих питань, не припускає помилок у відповідях на питання викладача. Творчо і відповідально підійшов до створення презентації та міні-проєкту, не припустив при цьому помилок.

6. Розподіл балів, які отримують здобувачі

Поточний та/або періодичний контроль								**Підсумковий контроль**	**Загальна підсумкова оцінка**
Змістовий модуль 1				**Змістовий модуль 2**				**0**	**100**
Т 1		**Т 2**		**Т 3**		**Т4**			
ср	**с**	**ср**	**с**	**ср**	**с**	**ср**	**с**		
12	**13**	**12**	**13**	**12**	**13**	**12**	**13**		

Т – тема заняття; ср – самостійна робота; с – семінарське заняття.

7. Рекомендована література

1. Бродський Я.С. Статистика. Ймовірність. Комбінаторика. Тернопіль: «Навчальна книга–Богдан», 2014. 544 с.
2. Гончаренко С.У. Педагогічні дослідження. К.–В.: ДОВ «Вінниця», 2008. 278 с.
3. Кисельова О.І. Проблема вимірювання знань в системі педагогічної методології. Наука і освіта. 2013. №5. С. 32-36.
4. Кисельова О.І., Коломієць Л.В. Забезпечення об’єктивності вимірювання знань у вищій освіті. Збірник наукових праць Одеської державної академії технічного регулювання та якості. Одеса, 2015. Випуск 2(7). С. 22-27.
5. Кисельова О.І., Коломієць Л.В. Компетентнісне тестування, як складова біпарадигмальної моделі вимірювання якості освіти у ВНЗ. Теоретичний і науково- практичний журнал інженерної академії України. Вісник інженерної академії України. 2016. Випуск 1. С. 298-304.
6. Кисельова О.І., Коломієць Л.В. Методи експертних оцінок у процесі експертизи навчального процесу у вищих навчальних закладах. Збірник наук. праць Одеської держ. академії технічного регулювання та якості. Одеса, 2016. Вип. 2(9). С. 18-21.
7. Кисельова О.І., Коломієць Л.В. Тестовий контроль як умова забезпечення ефективного впровадження системи управління якістю вищої освіти. Зб. наук. праць Одеської держ. акад техн. регулювання та якості. Одеса, 2015. Вип. 1(6). С. 10-16.

8. Колесников О.В. Основи наукових досліджень. К.: Центр учбової літератури, 2011. 144 с. Електронний ресурс. Режим доступу: http://www.bookbrains.com/book_206.html
9. Лузан П. Г., Сопівник І.В., Виговська С.В. Основи науково-педагогічних досліджень. К., 2012. 219 с. Електронний ресурс. – Режим доступу: http://elibrary.nubip.edu.ua/4710/1/S.VYGOVSJKA_POSIBNYK.pdf
10. Мадзігон В.М., Волощук І.С. Технології дослідження освітніх проблем: посібник. К.: Інститут обдарованої дитини НАПН України, 2018. 370 с.
11. Романчиков В.І. Основи наукових досліджень: навч. посібн. К.: Центр учбової літератури, 2007. – 254 с. Режим доступу: http://dmeti.dp.ua/file/kdoczn_10892.pdf
12. Сидоренко В.К., Дмитренко П.В. Основи наукових досліджень: навч. посібн. К.: РННЦ «ДІНІТ», 2000. – 259 с.
13. Філіпенко А.С. Основи наукових досліджень. Електронний ресурс. – Режим доступу: http://ukrlibrary.at.ua/load/osnovi_naukovikh_doslidzhen/osnovi_naukovikh_doslidzhen/a_s_filipenko_osnovi_naukovikh_doslidzhen/26-1-0-1#
14. Фіцула М.М. Педагогіка: навч. посіб. Тернопіль: «Богдан», 1997. 192 с.
15. Glass Gene V. and Stanley Julian C. Statistical Methods in Education and Psychology. – Englewood Cliffs, N. J.: Prentice-Hall, 1970. – P. xii + 596.

Додаткова література

1. Горкавий В.К., *Ярова* В.В. Математична статистика*:* Навчальний посібник. К.: ВД «Професіонал», 2004. 384с.
2. Комишан А. І., Худаковський К. І. Технологія тестового контролю успішності засвоєння змісту навчання. Електронний ресурс. – Режим доступу. URL: http://library.uipa.kharkov.ua/library/ Left_menu/Zbirnuk
3. Короткий тестологічний словник-довідник (упорядник Л.Т. Коваленко) К.: Грамота,2008. 160 с. (Серія «Словник»). URL: www.znannya.org/?view=testology.
4. Туранов Ю.О., Уруський В.І. Науково-дослідна робота в закладах освіти. Тернопіль: «Астон», 2001. 140 с.
5. Жалдак М.І., Кузьміна М.Н., Берлінська С.Ю. Теорія ймовірностей і математична статистика з елементами інформаційної технології. К.: Вища шк., 1995. 351 с.
6. Kline Paul A Handbook of Test Construction. Introduction to Psychometric Design. Publisher: London: Methuen, 1986, 482 p.

8. Електронні інформаційні ресурси

1. Вища освіта. Інформаційно-аналітичний портал про вищу освіту в Україні та закордоном [Електронний ресурс] – Режим доступу: http://vnz.org.ua/
2. Державна науково-педагогічна бібліотека України імені В.О. Сухомлинського [Електронний ресурс] – Режим доступу: https://dnpb.gov.ua/ua/
3. Інститут вищої освіти НАПН України [Електронний ресурс] – Режим доступу: https://ihed.org.ua/
4. Інститут педагогічної освіти і освіти дорослих НАПН України [Електронний ресурс] –

Режим доступу: http://ipood.com.ua/
5. Міністерство освіти і науки України [Електронний ресурс] – Режим доступу: http://www.mon.gov.ua.
6. Національна бібліотека України імені В.І. Вернадського [Електронний ресурс] – Режим доступу: http://www.nbuv.gov.ua/
7. Одеська національна наукова бібліотека [Електронний ресурс] – Режим доступу: http://odnb.odessa.ua/